

Republika Slovenija,
Ministrstvo za naravne vire in prostor
Dunajska cesta 48,
1000 Ljubljana

Zadeva: komentar Društva vodarjev Slovenije na osnutek Pravilnika o določitvi posegov v prostor, za katere je treba pridobiti vodno soglasje

Spoštovani,

Na portalu e-demokracija smo zasledili javno objavo predloga pravilnika izpostavljenega v zadevi tega pisma (v nadaljevanju Pravilnik). S tem dbesedilom v Društvu vodarjev Slovenije (DVS) podajamo komentarje na objavljeni predlog Pravilnika.

Naj to pismo začnemo z nekaj konkretnimi komentarji na besedilo Pravilnika in zaključimo s splošnejšim pogledom na celoten dokument. Izpostavljamo naslednje neposredne komentarje na besedilo Pravilnika:

- V 2. členu so opredeljeni izrazi uporabljeni v Pravilniku. Glede tega imamo nekaj pomislekov:
 - Sprašujemo se o primernosti ponavljanja opredelitve izrazov, ki so opredeljeni že v nadrejenem predpisu – Zakonu o vodah (izrazi v točkah 3, 4, 11 ...). Postavi se vprašanje o smiselnosti tekstualne opredelitve teh izrazov, namesto le sklica na ustrezen člen zakona.
 - Opredelitev nekaterih pojmov se ne zdi logična. Pri opredelitvi izraza pod točko 1 (*Poseg v prostor je izvajanje gradbenih in negradbenih posegov*) se sprašujemo ali je namenoma uporabljena beseda »in« in ne bi bila bolj smiselna uporaba besede »ali«. Trenutno definicijo se razume, da mora poseg vključevati tako gradbene, kot tudi negradbene elemente.
 - Ugotavljamo neustreznost nekaterih definicij pojmov. Npr. opredelitvi izrazov pod točkama 5 in 6 nista skladni z nadredno zakonodajo, kar bo nedvomno vodilo v nejasnosti pri izvajanju predpisa. Primer: Ali je treba pridobiti vodno soglasje za poseg na priobalnem zemljišču, ki je opredeljen skladno z določbami odstavkov (3), (4), (6) člena 14. ali odstavka (2) člena 29 Zakona o vodah?
- V členih 3 do 14 Pravilnik natančneje opredeljuje določbe 150. člena Zakona o vodah, to je, opredeljuje v katerih primerih je potrebna pridobitev vodnega soglasja. Priznamo, da vsebine teh členov nismo uspeli temeljito pregledati, a smo že pri ne poglobljenem branju opazili nekaj nejasnosti. V tretjem (3) odstavku 6. člena je opredeljeno, da je vodno soglasje treba pridobiti tudi za večino posegov na VVO III. Ali je ta opredelitev skladna s sprejetimi predpisi, ki opredeljujejo vodovarstvena območja in na njih veljavne režime? V 9. členu je uporabljena besedna zveza »opozorilna karta verjetnosti pojavljanja ploskovne erozije«. Ali je s tem mišljena že kakšna obstoječa uradna evidenca?

V obrazložitvi predlagatelj nakazuje, da je namen Pravilnika zmanjšanje število zadev s področja projektnih pogojev, vodnih soglasij in mnenj, ki so v preteklih letih v porastu. Pravilnik naj bi razmejeval med posegi v prostor, ki imajo pričakovano bistven vpliv v primeru katerega se je o njih treba odločati v vodnem soglasju ali mnenju in posegi katerih vpliv ni bistven.

Predlagatelj v obrazložitvi prikaže porast števila vlog vezanih na projektne pogoje, soglasja in mnenja skupaj. Ne predstavi pa podatkov o številu vlog za projektne pogoje, soglasja in mnenja ločeno, tako da iz obrazložitve ni možno ugotoviti, kolikšna je dejanska potreba po boljši opredelitvi ravno

področja vodnih soglasij (in ne morebiti področij projektnih pogojev ali mnenj). Ne razumemo tudi, kako naj bi predlagani Pravilnik jasneje opredeljeval, kdaj je treba odločati o vodnem soglasju in mnenju, saj so tema Pravilnika le vodna soglasja.

Upošteva je zgoraj izpostavljene nejasnosti nismo prepričani, da bi predlog Pravilnika dosegel zastavljeni cilj. Smo mnenja, da je za optimizacijo izvajanja posegov ključno, da so pravila, ki opredeljujejo kdaj je pridobitev vodnega soglasja zahtevana karseda jasna, ter da obenem ne pride do situacij, ko za posege, ki imajo lahko bistven vpliv ni treba pridobiti vodnega soglasja (npr. izhajajoč iz dvomljive definicije priobalnega zemljišča). Predlagatelju Pravilnika predlagamo, da vloži dodaten napor v pripravo Pravilnika, saj ne verjamemo, da bi Pravilnik tak kot je predlagan, lahko dosegel zastavljene cilje. Upamo tudi, da bo ta komentar DVS prispeval k nadgradnji objavljenega predloga.

Lep pozdrav,

Gašper Zupančič,
Predsednik DVS